# Критерии оценки итогового индивидуального проекта 10-11 класс

При организации промежуточной аттестации в форме итогового проекта используются следующие оценочные процедуры:

1. *Оценка процесса подготовки и реализации индивидуального проекта, осуществляемая руководителем проекта, где* одним из важных показателей, который положен в оценку руководителем, является степень **самостоятельности** выпускника.

Осуществляется руководителем проекта на основе наблюдений и анализа процесса подготовки и реализации итогового проекта.

Основными критериями педагогической оценки при этом являются:

* + Сформированность познавательных действий;
	+ Сформированность регулятивных действий;
	+ Сформированность коммуникативных действий;
	+ Сформированность предметных знаний и способов действий

# Лист оценки руководителем процесса подготовки и реализации проекта обучающимся

(фамилия, имя)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерии | Показатели | Вариант шкалыоценивания |
| **Сформированность** | Обучающийся способен **самостоятельно:** | 2-1-0 |
| **познавательных** | ориентироваться в различных источниках | оценивается |
| **действий** | информации и обрабатывать ее (группировка, | каждый |
|  | схематизация, упрощение и символизация, | показатель |
|  | визуализации); |  |
|  | критически оценивать и интерпретировать |  |
|  | информацию, получаемую из различных источников; |  |
|  | осознать совершаемые действия и мыслительные |  |
|  | процессы, их результаты и основания, границы своего |  |
|  | знания и незнания, новые познавательные задачи и |  |
|  | средства их достижения; |  |
|  | выполнять логические операции (сравнение, анализ, |  |
|  | синтез, обобщение, классификация, установление |  |
|  | связей, рассуждения, отнесение к известным |  |
|  | понятиям); |  |
|  | выдвигать и проверять новые идеи. |  |
| **Итого** |  |
| **Сформированность** | Обучающиеся способен **самостоятельно:** | 2-1-0 |
| **регулятивных** | формулировать проблему проектной работы и | оценивается |
| **действий** | определять ее актуальность/обоснованность | каждый |
| определять цель и задачи своей работы; |
|  | показатель |
| планировать собственную деятельность, исходя из |
|  | анализа задач и имеющихся ресурсов, в том числе |  |
|  | времени; |  |
|  | контролировать процесс выполнения задания и |  |
|  | качество его выполнения |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | оценивать процесс и результат деятельности; |  |
| объяснять положительные эффекты от реализации |
| **Итого** |  |
| **Сформированность** | Обучающийся способен **самостоятельно**: | 2-1-0 |
| **коммуникативных** | продуктивно общаться и взаимодействовать в | оценивается |
| **действий** | процессе подготовки и реализации проекта; | каждый показатель |
| создавать устное высказывание и текст в соответствиис коммуникативной задачей, темой и форматом; |
|  | использовать средства информационных и |  |
|  | коммуникационных технологий |  |
|  | ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, |  |
|  | использовать адекватные языковые средства |  |
| **Итого** |  |
| **Сформированность** | Обучающийся способен **самостоятельно**: | 2-1-0 |
| **предметных знаний** | раскрывать содержание работы в соответствии с | оценивается |
| **и способов действий** | заявленной темой | каждый |
|  |  | показатель |
| **Всего** | **32 балла** |

Каждый критерий оценивается по трёхбалльной шкале: «2» - показатель проявляется обучающимся ***самостоятельно***; «1» - показатель проявляется **после оказания консультативной** помощи руководителя; «0» - показатель ***не проявляется***.

# Считаем возможным учитывать данный лист оценки руководителем процесса подготовки и реализации проекта как условие для допуска к защите ИП.

*(Для этого обучающийся должен получить минимум 16 баллов из 32 возможных по каждому показателю в группе критериев).*

**Допуск получается за месяц до защиты ИП *(ориентировочно: ноябрь – допуск, декабрь-январь – защита)***

1. *Оценка результата индивидуального проекта обучающегося, его участие в презентации, осуществляемая экспертной комиссией.*

# Лист экспертной оценки презентации (защиты) проекта

**обучающимся**

(фамилия, имя)

# Тема проекта

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** | **Показатели** | **Шкала оценива ния** |
| Актуальность темы проекта | * проблема проекта чётко сформулирована и обоснована с т.з. актуальности;
* формулировка проблемы носит поверхностный

характер, актуальность не обоснована;* проблема не сформулирована
 | 2-1-0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Формулировка цели и задач проекта в соответствии с темой проекта | * цель проекта чётко сформулирована, задачи обозначены в соответствии с заявленной темой;
* цель сформулирована, но нет чётких задач по

достижению цели в соответствии с темой;* цель проекта не сформулирована, задачи не обозначены или не соответствуют заявленной теме
 | 2-1-0 |
| Выбор средств и методов, адекватных поставленным целям | * заявленные средства и методы эффективны для достижения цели; цель достигнута;
* не все заявленные средства и методы соответствуют

заявленной теме и цели проекта;* заявленные средства и методы не соответствуют теме

и цели, цель не достигнута или средства и методы не заявлены | 2-1-0 |
| Раскрытие темы и идеи проекта через содержание | * тема и идея проекта раскрыты полностью, автор продемонстрировал глубину содержания;
* тема и идея проекта раскрыты частично;
* тема и идея проекта не раскрыты
 | 2-1-0 |
| Качество проектного продукта | * проектный продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее);
* проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленной идее);
* проектный продукт не представлен (отсутствует)
 | 2-1-0 |
| Соответствие текста проекта нормам русского литературного языка; | * работа отличается чётким и грамотным оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка;
* в работе частично допущены ошибки при оформлении и изложении материала;
* работа не отличается чётким и грамотным

оформлением речи в соответствии с нормами русского литературного языка, допущены грубые/ многочисленные ошибки или письменная речь не представлена | 2-1-0 |
| Качество защитногослова (презентации проекта) |  |  |
| Культура речи (представление) обучающихся | * культура речи полностью присутствует у обучающихся;
* культура речи частично присутствует;
* отсутствует культура речи
 | 2-1-0 |
| Качество представления доклада | * доклад пересказывается или зачитывается, суть работы объяснена, есть взаимодействие с аудиторией;
* доклад зачитывается, не объясняет суть работы;
* доклад зачитывается, но обучающийся плохо читает, теряет мысль
 | 2-1-0 |
| Качество ответов на вопросы | * обучающийся демонстрирует умение отвечать на

вопросы (чётко, убедительно, аргументированно);* обучающийся частично отвечает на вопросы или нет
 | 2-1-0 |

В

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | четкости, аргументированности ответов;* обучающийся на вопросы не отвечает
 |  |
| Использование демонстративного материала | * демонстрационный материал используется в докладе,

информативен, автор свободно в нём ориентируется;* демонстрационный материал используется в докладе частично или неинформативен;
* демонстрационный материал не используется в

докладе | 2-1-0 |
| Соблюдение регламента защиты (не более 5-7или 6-8 мин.) и степень воздействия нааудиторию | * автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться

в регламент;* материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию;
* регламент не выдержен
 | 2-1-0 |

Каждый критерий оценивается по трёхбалльной шкале: «2» - показатель проявляется полностью; «1» - показатель проявляется частично; «0» - показатель не проявляется.

# Максимальное количество баллов – 22 балла

**22 – 11 балла- «зачёт», 10 балла и ниже - «незачёт»**